

Werkgroep Behoud de Peel is uit het Natura2000 ammoniakplanoverleg gestapt

Werkgroep Behoud de Peel heeft aangegeven het niet eens te zijn met het laatste concept van het Natura2000 ammoniakplan. Minister Verburg van LNV was hierover teleurgesteld.

Wij hebben ons van het begin af aan voor het ammoniakplan ingezet.

Zo leverden wij het ruwe idee voor het plan: binnen 30 km rond Peel het aantal dieren gelijk houden en vervolgens inzet van techniek, salderen op emissie en boven een bepaalde waarde salderen op depositie in de gebieden.

We hebben lang niet het onderste uit de kan geëist. WBdP heeft niet gesteld het aantal dieren fors moet worden vermindert. Dit terwijl alle deskundigen weten dat dat nodig is om op zijn minst een te verantwoorden tussendoel te bereiken.

We hebben ingestemd met het verlagen van de depositie op de Peel van ruim 3200 naar 1500 mol in maar liefst 18 jaar (2027). Met het huidige aantal dieren in de Peelregio en het toepassen van betere staltechnieken was volgens Alterra een lagere waarde dan 1500 mol binnen die periode niet haalbaar.

WBdP heeft wel steeds heel duidelijk als voorwaarde gesteld dat het aantal dieren in de Peelregio niet verder mag stijgen.

In het begin leken alle partijen het daar mee eens te zijn. Echter: toen het plan uitgewerkt moest worden, haakten de LLTB en ZLTO af. Zij wilden opeens toch geen grens aan het aantal dieren in de regio.

Er werd uitgerekend dat 1500 mol ook nog haalbaar is wanneer in de Peelregio 10% extra dieren gehouden worden. Er dienen dan nog betere technieken te worden toegepast.

Meteen heeft WBdP toen gezegd: dit is verkeerd!! Je moet de technieken niet gebruiken om meer dieren te gaan houden, maar voor de dringend vereiste reductie.

Met nog meer dieren wordt het immers nog moeilijker om later die 1500 mol verder omlaag te krijgen; een verlaging die noodzakelijk is. De Peel kan immers maar 400 mol verdragen.

We bereikten nog dat werd afgesproken dat het aantal dieren met maximaal 5% zou mogen toenemen. Daarbij schoof WBdP dus alweer een stukje op.

Recent heeft men echter dat maximale groeipercentage helemaal losgelaten.

Het basisprincipe van het oorspronkelijke plan -groei per bedrijf toegestaan, mits de extra dieren afkomstig uit de Peelregio- is dus weggefallen.

Dit betekent ten eerste dat er minder gereduceerd wordt dan mogelijk is met gelijk aantal dieren. Gezien de taakstelling die er nog ligt, lijkt ons dit geen logische handelwijze.

Ten tweede: bij gelijkblijvend aantal dieren zal het al een enorme opgave zijn om de depositie vanaf 2027 nog substantieel te verlagen. Maar bij meer dieren wordt dit uiteraard nog moeilijker. Verdere depositie-reductie is dan alleen nog maar mogelijk:

1) wanneer de technieken dusdanig zijn gevorderd dat de emissies (uit stallen, opslag, aanwending en beweiding) vrijwel gelijk zijn aan 0.

2) of wanneer het aantal dieren drastisch wordt vermindert.

Maar is dat laatste haalbaar als het net de afgelopen 18 jaar is toegelaten dat het aantal dieren nog mocht groeien??

De technieken waar in het plan nu van uitgegaan wordt, komen in het algemeen neer op luchtwassers met een hoog rendement.

In theorie reduceren die wassers inderdaad veel (als ze dus niet gebruikt worden om meer dieren te houden). Maar de praktijk is waarschijnlijk anders. Het gebruik van de luchtwassers is zeer moeilijk controleerbaar/handhaafbaar. Daar komt nog bij dat die wassers veel stroom verbruiken (als ze aan staan) en dat er zwavelzuur als afval vrijkomt. Wanneer het ammoniakprobleem (deels) wordt opgelost, wordt het probleem dus verplaatst.

Meer dieren in de toch al zwaarst belaste regio van het land betekent ook nog meer stallen. Dus nog meer aantasting van het landschap, meer mest, meer fijnstof, meer verkeer, meer lawaai

En niet te vergeten het gevaar voor de volksgezondheid, dat vooral de grote veehouderijen veroorzaken, door de ontwikkeling van dierziektes waar mensen niet tegen bestand zijn.

Meer dan genoeg redenen dus om verdere groei van het aantal dieren in de Peelregio niet toe te staan.

Met het laatste planvoorstel wordt in feite de 1500 mol niet meer als tussendoel, maar als einddoel gezien.

Dat is de reden dat WBdP, na alle toezeggingen die ze al gedaan heeft, het echt niet meer kan verantwoorden om zich nog achter het plan te scharen.