

Wie kent de veenmol?

's Nachts kruipt hij door ondergrondse gangen. Alleen een luid, snorrend geluid verraad zijn aanwezigheid: de Veenmol. Niet het bekende zoogdier van de molshopen, maar een groot insect. De veenmol is in de provincie Noord-Brabant een zeldzame en bedreigde krekelsoort. Daarom hebben ecologisch adviesbureau Natuurbalans en EIS-Nederland, op verzoek van de provincie, het initiatief genomen om meer gegevens over de soort te verzamelen.



De veenmol is een grote, roodbruin gekleurde krekels van 4-5 centimeter, met een paar stevige graafpoten. Het snorrende geluid klinkt als een langgerekte ratel en is te horen op warme avonden in mei en juni.

De veenmol houdt van vochtige, warme plekken op zandbodem. Dit zijn precies de omstandigheden die in volkstuinten te vinden zijn. Niet iedere tuinte is blij met deze kleine mol, vooral als ze knagen aan de wortels van het zaaigoed. Door het gebruik van insecticiden en het verdwijnen van geschikte gebieden is de soort sterk in verspreiding afgenomen. In de Peelregio en de omgeving van Sint Oedenrode zijn nog recent dieren gevonden. Verder zijn waarnemingen bekend uit de omgeving van Chaam en Willemstad.

Doel van het project is het verzamelen van kennis en de kansen in beeld brengen voor bescherming van de veenmol. Een ieder die een veenmol heeft gezien óf gehoord wordt gevraagd dit te melden. (© foto: René Krekels)

Komende vrijdag 12 juni om 20.00 uur

zal Douwe Schut van bureau NATUURBALANS / Limes Divergens uit Nijmegen voor geïnteresseerden een excursie met korte lezing houden.

U wordt verwacht bij bezoekerscentrum Mijl op Zeven, Moostdijk 15 6035 RB Ospel Nederweert.

Kijk voor meer informatie en het doorgeven van waarnemingen op: <http://science.naturalis.nl/veenmol>

Twee bezwaren ingetrokken

Uitspraken 1 april

Op 1 april heeft de Raad van State een geruchtmakende uitspraak gedaan inzake beroepen van onze Werkgroep tegen door de provincie verleende Natuurbeschermingswetvergunning aan twee veehouderijen in Deurne. Wij hadden de beroepen ingesteld omdat de provincie illegale uitbreidingen (zonder Nb-wetvergunning) van enkele jaren geleden alsnog wilde legaliseren. De Raad van State stelde dat dit niet zondermeer kon en verklaarde de beroepen gegrond.

Volgens de Raad dient er altijd getoetst te worden of er geen schade aan het natuurgebied wordt berokkend. Het feit dat er destijds voor de uitbreiding wel een milieuvergunning was verleend, is daarbij niet van belang.

Alsnog getoetst en bezwaar ingetrokken

We stelden in ons bezwaarschrift dat wat ons betreft de illegale uitbreiding alsnog getoetst zou kunnen worden aan het beleid dat geldig was toen de uitbreiding gedaan werd. Tot een bepaalde neerslag van ammoniak op de rand van de Peel was destijds geen vergunning nodig. Wilde men meer, dan kon dat op voorwaarde dat er elders in de buurt van de Peel een vergunning werd ingetrokken.

Die saldering is door een van de bedrijven inmiddels alsnog gedaan. Daardoor konden we ons bezwaar alsnog intrekken. De eerder verleende Nb-wetvergunning blijft daardoor in stand.

Tweede bezwaar ingetrokken

Na overleg met de adviseur van het tweede bedrijf bleek dat er in de aanvraag voor de Nb-wetvergunning een fout was gemaakt. Volgens die aanvraag nam de ammoniakuitstoot toe. Dit blijkt echter niet het geval te zijn. Ook ons bezwaar tegen dit bedrijf kon daarom vervallen.

Alleen bezwaar tegen illegale uitbreidingen

Wat ons betreft was alle commotie die over de uitspraken is ontstaan niet nodig geweest. Tegen de hoeveelheid ammoniak die aanwezig was vanaf het moment dat de Peel werd aangewezen als natuurmonument heeft WBdP nooit geageerd. De Raad van State zou de uitspraken waarschijnlijk niet gedaan hebben wanneer er niet illegaal was uitgebreid. Bovendien biedt de Natuurbeschermingswet de mogelijkheid om al het 'bestaand gebruik' te gedogen tot aan de vaststelling van het Natura 2000-beheerplan.