



Werkgroep Behoud de Peel

Nieuwsbrief 17-5-'22

## Methaanuitstoot rundvee en varkens moet drastisch omlaag!

In deze nieuwsbrief vatten we een artikel samen dat op 11-5 is verschenen in de Groene Amsterdammer: 'Het mes in de melkkoe'.

Voor het hele artikel zie [https://www.groene.nl/artikel/het-mes-in-de-melkkoe?utm\\_campaign=website&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter](https://www.groene.nl/artikel/het-mes-in-de-melkkoe?utm_campaign=website&utm_medium=social&utm_source=twitter)

**Bij de veehouderij wordt vaak het stikstofprobleem genoemd. De uitstoot van methaan, een sterk broeikasgas, blijkt echter ook zeer ernstig te zijn.**

*De uitstoot van methaan, zoals door koeien en varkens, is dertig keer gevaarlijker voor het klimaat dan die van CO<sub>2</sub>. De veestapel moet dus dringend drastisch inkrimpen wil Nederland aan zijn klimaatverplichtingen voldoen. Dit vergt een gigantische omslag in het beleid.*

**Nederland kan onmogelijk aan zijn klimaatverplichtingen voldoen zonder de veestapel binnen acht jaar met minstens een derde in te krimpen.**

*Om de gemiddelde temperatuurstijging op aarde onder de 1,5 graad te houden, zoals in Parijs is afgesproken, moeten we onze broeikasgasuitstoot vóór 2030 aanzienlijk verminderen. Dat lukt alleen nog maar als we erin slagen de uitstoot van het broeikasgas methaan te halveren.*

**De veehouderij is, wereldwijd, met stip de belangrijkste menselijke activiteit waardoor methaan in de atmosfeer komt. In Nederland zorgen koeien en varkens voor twee derde van de methaanuitstoot. De sector stoot twee keer zoveel methaan uit als alle huishoudens, alle verkeer, alle olie- en gasproducenten, alle industrieën, alle energiecentrales, alle schepen, alle vliegtuigen en alle stortplaatsen in ons land bij elkaar.**

*Om onder de 1,5 graad te blijven, stelt het ipcc, moet de CO<sub>2</sub>-uitstoot over acht jaar zeker 45 procent zijn gedaald. Tegelijkertijd moet de uitstoot van andere broeikasgassen, zoals methaan, sterk worden verminderd. De huidige toezeggingen van landen zijn onvoldoende. Zonder aanscherping van de huidige plannen stevent de wereld volgens het ipcc af op circa 3,2 graden opwarming in 2100.*

*Methaan heeft per molecule een veel groter effect op die temperatuurstijging dan CO<sub>2</sub>. Alle broeikasgassen houden energie vast die door de aarde is afgegeven, maar methaandeeltjes absorberen wel dertig keer beter dan CO<sub>2</sub>-moleculen. De werking van methaan is dus krachtig, maar gelukkig ook kort. Na pakweg tien jaar verdwijnt het uit de atmosfeer, terwijl CO<sub>2</sub> honderden jaren actief kan blijven. Met andere woorden: als we vandaag zouden stoppen met het uitstoten van nieuwe methaandeeltjes, dan zouden er over tien jaar nauwelijks meer sporen van zijn. Aangezien methaan nu twintig procent uitmaakt van het versterkte broeikaseffect, zou dat dus lekker opruimen. En misschien zijn we dan nog op tijd om de gevreesde 'omslagpunten' in het klimaat af te wenden.*

*Alleen een aardverschuiving in het beleid kan deze sector nog in de pas brengen met onze klimaatambities. Dat dit niet overdreven is, tonen recente cijfers van het Planbureau voor de Leefomgeving (pbl). Sinds 1990 heeft de Nederlandse landbouw zijn broeikasgasuitstoot met zes megaton verminderd. Daar heeft de sector dertig jaar over gedaan. Nu heeft de landbouwsector nog maar acht jaar de tijd om nog eens ruim acht megaton te reduceren. Boeren moeten hun broeikasgasuitstoot vijf keer sneller omlaag zien te brengen dan ze tot nu toe hebben gedaan.*

*De huidige vrijwillige opkoopregelingen hebben te weinig effect, aldus het pbl: die worden vooral gebruikt door oudere boeren zonder opvolgers en die houden slechts een klein deel (twaalf procent) van de veestapel. Opkoopregelingen zonder duidelijke doelstellingen helpen niet, is ook het oordeel van de Zuidelijke Rekenkamer,*

*Ook veel geld voor technische innovaties kan nuttiger worden besteed, aldus het pbl. Want er zijn 'nauwelijks varianten denkbaar en haalbaar waarin de opgave voor klimaat en stikstof met alleen technische maatregelen worden behaald'. De enige manier, argumenteert het klimaatbureau overtuigend, is het gedwongen beëindigen van veehouderijen via minnelijke schikking en onteigening.*

*Niet alle boeren dragen evenveel bij aan de klimaatcrisis. Slechts een handjevol bedrijven (zeven procent van het totaal) is verantwoordelijk voor maar liefst dertig procent van de methaanemissies, zo blijkt uit ons onderzoek. Dit zijn megastallen, met buitengewoon veel dieren. Dit stelt het kabinet voor een lastig dilemma: het kan duizenden procedures starten tegen kleine en middelgrote boeren, of eerst met de veertienhonderd grootsten om de tafel gaan zitten. Dat laatste levert de grootste methaanreductie op tegen de laagste administratieve kosten. Echter: dan zouden de regeringspartijen het mes zetten in een koe die ze zelf decennialang met subsidies voor schaalvergroting hebben vetgemest.*

*Een koe stoot zeventien keer zoveel methaan uit als een gemiddeld varken. Toch voeren varkensbedrijven de lijst aan van grootste methaanuitstoters. Dit komt doordat varkensbedrijven gemiddeld veel meer dieren houden dan melkveebedrijven.*

*Venray, Deurne en Gemert-Bakel behoren bij de 10 gemeentes met de meeste methaanuitstoot van Nederland, vanwege het grote aantal koeien en varkens.*

*Verder is het goed om in gedachten te houden dat veehouders niet alleen via methaan bijdragen aan het broeikaseffect. Hun voetafdruk is groter door het voer dat ze aan de dieren moeten geven (een derde van het akkerland op de wereld wordt momenteel gebruikt om veevoerders zoals soja op te verbouwen, soms ten koste van kostbare natuur) en het transport van hun dieren over de weg en over zee. Rundvlees heeft van alle voedingsmiddelen zo'n beetje de grootste voetafdruk: bijna zestig kilogram CO2 per kilogram vlees.*

WBdP schreef in een eerder nieuwsbericht dat er rondom de Peel, in het kader van de gebiedsgerichte aanpak, een veel nattere vorm van landbouw zal moeten komen. Onder andere extensieve, natte melkrundveehouderij, zo stelden we. Gezien het bovenstaande zal het dan toch om echt zeer extensieve melkrundveehouderij dienen te gaan (dus met heel weinig koeien per hectare)! En uiteraard ook vanwege de stikstofneerslag.